

Møtereferat

Vedrørende

Faggruppe matrikkelen

Dato

3. juli 2015

Møtedato

26. mai 2015

Til stede

Geir-Ulf Johansen (storkommunegruppa (SKG) og KS)

Thor-Aage Solberg (SKG og KS)

Harald Jacobsen (SKG og KS)

Arne Nysveen (KS)

Margrete Myran (KS)

Finn Ørnes (Kartverket)

Arnulf Haugland (Kartverket)

Britt Anne Bergfjord (Kartverket)

Unn Disch Kihle (Kartverket)

Lars Elsrud (Kartverket)

Karsten Lien (Kartverket)

Gjester

Line Richardsen, KS (sak 04/15-a og 04/15-b)

Hilde Grevskott Larsen, DiBK (sak 04/15-a)

Haldis Framstad Skaare, Kartverket, Juridisk tjeneste (sak 08/15, første kulepunkt)

Møteleder

Lars Elsrud

Referent

Karsten Lien

Lars Elsrud (LE) ønsket alle velkommen til et nytt møte i faggruppa og orienterte om sakslista. Han orienterte videre om faggruppa til gjestene.

Det ble gjennomført en presentasjonsrunde.

Referatet fra møtet 10.-11. februar 2015

SKG: Strategien for bygg, kan denne sendes ut til medlemmene? Dette kommer opp som egen sak i møtet.

SKG: Det er en bra form på referatet.

Karsten Lien (KL): Informasjon om faggruppa vil komme ut via Kartverkets nyhetsbrev.

04/15-a Kvalitet i matrikkelen innen 2018, jfr. Kartverkets strategiske handlingsplan (I/D/B)

Se LEs presentasjon.

SKG: Skjemaene er viktige, de er ofte mangelfulle. Tromsø og Fredrikstad har laget egne skjema. Sjelden at skjemaet er med tilbake ved matrikkelføring. Hvis det ikke er med, kan saken sendes tilbake til byggesaksbehandler. Men da oversitter en 5-dagersfristen.

Hilde Grevskott Larsen (HGL): Hvor ligger hjemmelsgrunnlaget?

LE: Matrikkelmiljøet mener at grunnlaget ligger der. Pbl-miljøet er kanskje mer usikre?

HGL: Kan vi spørre etter dataene, ved å vise til pbl? Er det søkeren eller kommunen som skal skaffe dette?

Britt Anne Bergfjord (BAB): Næringsgruppe er omtrent fullstendig, dette har sammenheng med at matrikkelsystemet krever dette.

Margrete Myran (MM): I tillegg krever pbl dette.

LE: Se spesielt på avvikene ang. de ulike arealene, dette har sammenheng med at miljøet ikke har blitt enige om dette.

SKG: Hvor lenge skal vi være nødt til å jobbe med bruttoareal?

HGL: En annen ting er manglende energikilde, pga. det tar lang tid før ferdigattest kommer inn (det er da det kreves).

Unn Disch Kihle (UDK): Skal vi legge valideringer på flere ting i systemet?

LE: Foreslår å lage et informasjonsopplegg for å høyne kunnskapen i fagmiljøene.

SKG: Det er en utfordring i forhold til byggesak, saksbehandlerne sier at matrikkeloven kun er en av mange andre lover enn pbl de må forholde seg til.

HGL: Det er ønskelig med mest mulig selvbetjening ved søknadene. Da er vi avhengig av gode data i matrikkelen.

Byggesaksdagene blir i år arrangert på Lillestrøm i oktober. Ikke på Storefjell etter påske, slik det har vært vanlig. Det bør være en sesjon på disse dagene om utfordringene vi diskuterer nå.

Line Richardsen (LR): Det er viktig med kvalitet i alle felleskomponentene. Synd at kommunene ikke greier å forene arbeidet med pbl og ml bedre. Er det noe KS kan gjøre overfor rådmennene?

Finn Ørnes (FØ): Det er positivt at KS kan ta dette opp med rådmennene. Matrikkeltilsynet i Bodø kommune sist uke viste nettopp den manglende kommunikasjonen mellom miljøene.

SKG: Utfordringen er at pbl ses på som den mest sentrale loven, alle de andre kommer litt på sida. Møter og oppsøkende virksomhet virker mye bedre enn brev.

SKG: Er det sett på om ulik organisering har betydning for kvaliteten?

LE: Tror ikke det, men mange kommuner får merknad ang. organisering, ved tilsyn. 60 % av bygg føres nå innenfor fristen, mot 40 % i 2012. Det er viktig at rådmennene deltar ved tilsyn.

BAB: Det er flere byggesaksbehandlere som gjennomfører matrikkelførerkurs enn før. Særlig i de mindre kommunene.

Arnulf Haugland (AH): Ved oppfølging av kommunen er det stor fokus på skjemaene. Hvilken hjemmel er det som gjelder?

HGL: Pbl har hjemmel for å kreve data som trengs for å behandle saken, men ikke andre data.

LE: Fra matrikkelmiljøet føler vi at hjemlene er klare nok.

Stikkord notert av Lars (se konklusjoner under de tre første punktene):

1. Avklare hjemmel til å kreve inn informasjon

Hvordan få på plass denne informasjonen? Hva er det hjemmel for kommunene å kreve? Dette punktet må tas først!

Konklusjon: Kartverket og DiBK gjør dette i samarbeid. Når kan dette skje?

2. Rådmenn, kommuneledelse og politikere

Strategikonferanser arrangeres fylkesvis. Går det an å komme inn her? Kan behandles som en orienteringssak. Høstkonferanser i oktober.

Strategikonferanser i februar og mars. Dette bør gå på temaet organisering og ledelse.

Konklusjon: Det må lages et godt opplegg for foredrag her.

Gruppe som skal jobbe med dette: Finn Ørnes, Kartverket, Hallvard Hoen, KS. Fra kommunene: Harald Jacobsen og Margrete Myran.

Liv Iversen i Nord-Trøndelag har hatt flere opptredener på disse møtene, spør derfor henne.

3. Kurs om matrikkel for byggesaksbehandlere

Konklusjon: Byggesaksdagene i slutten av oktober i Lillestrøm kan være aktuelt, for å nå ut med denne kunnskapen. Vi bør sende inn innspill om hva vi kan tenke oss å bidra med, både som foredrag og evt. utstilling.

HGL skal også spille inn dette.

Andre stikkord:

- Skjema
- Produksjonslinja
- Kunnskap om framtida – den modellerte virkeligheten (for eksempel på byggesaksdagene)
- Forene myndighetene internt i kommunene – få miljøene til å snakke sammen (ses også ved tilsyn)
- Ta data i bruk – folk flest bør kjenne til matrikkelen. Få matrikkelbrev til rekvisiter og parter i saker. Se eiendom.

04/15-b Kvalitetsheving i matrikkelen, ML § 7(I/D/B)

Det var først en kort innledning fra LE.

SKG: Se notat fra Drammen og Fredrikstad, datert 5. mai, dette er vedlagt referatet. SKG orienterte om synspunkter fra noen kommuner i SKG, de ser positivt på mulighetene her. Det er ikke noen entydig anbefaling fra SKG.

MM: Dette er vanskeligere å få til i de mindre kommunene.

AN: Bare én av seks kommuner i Valdres sier de vil få problemer med kapasiteten.

SKG: Sirkeleiendommene er en utfordring.

LE: Han redegjorde litt for historikken med § 7 og det som er kommet fra SKG. Hvis det foreslås å innføre § 7, vil dette måtte gjennomføres på vanlig måte med høring. Kommunene vil da bli involvert. En må også sette i gang en jobb med å utarbeide forskrifter.

SKG: Er enig i at det utføres. Men alle kommunene er ikke enige.

Det er allikevel en fallitt hvis faggruppa ikke går inn og anbefaler løsningen.

AN: Helt enig med SKG. De som har størst problem, har størst behov for å rydde opp.

LR: Men konsekvensene må vurderes, spesielt for de små kommunene.

Konklusjon 1: Hva gjøres i de andre nordiske landene i forholdet til tilsvarende som vi har i lovens § 7? Kartverket undersøker dette.

Konklusjon 2: Det er enighet om å lage et notat om saken. Det må si noe om tall (usikre tall), og dessuten at det er noe uenighet blant kommunene. Vi må søke å klargjøre hvor kravet slår inn.

Vi kan foreslå at for eksempel GeoForum lager et seminar, gjerne med nordisk deltakelse, om hvordan dette gjøres.

10/15 Innspill fra Kartverket (I/D)

Brev til fylkesmennene ang. oppfølging av MF/MUF

LE: Brevet vil gå ut fra kartverksjefen og være stilet til fylkesmennene. Brevet må derfor vinkles noe annerledes enn om det skulle gå fra fagenheten (matrikkel- og stedsnavnavdelingen). Brevet vil sannsynligvis gå ut i juni. Her er det snakk om MUF, ikke MF.

AH: I Telemark har fylkesmannen tatt tak i MF og kalt inn kommuner på teppet.

FØ: Det er snakk om å øke tidsfristen for MUF fra 2 til 3 år?

LE: Ja, dette er foreslått i matrikkel forskriften nå. Men det får ikke tilbakevirkende kraft.

Arbeidet med strategi for bygningsdelen av matrikkelen

LE: Rapporten er behandlet og godkjent i Kartverkets ledergruppe.

Rapporten ble deretter oversendt til KMD 30. april. Den er også sendt ut til fylkeskartkontorene. KMD må bestemme hvordan videre informasjon skal skje. Den vil neppe bli sendt på høring. KMD ønsker en dialog med Kartverket om hvordan de enkelte delene i rapporten skal behandles videre.

LE gikk gjennom rapportens kapittel 14, Oppsummering med anbefalt prioritering.

SKG: Var det stort sett enighet i gruppa?

LE: Ja, i store trekk var det enighet.

AN: Sier rapporten om kvalitet på eksisterende innhold?

LE: Ja.

Pilotprosjekt om matrikkelføring

Saken ble utsatt til det neste møtet i faggruppa.

SKG: Spurte om brevet fra Kartverket er sendt ut til alle kommuner. Noen har ikke sett det.

LE: Alle skal ha fått brevet. Dette har blitt bekreftet ved automatisk e-postsvar fra kommunen.

Informasjon om kommunereformen

LE/UDK: Det er foreslått at Kartverket får 12 millioner kroner i revidert nasjonalbudsjett til å utvikle en skyggeløsning av matrikkelen.

Ved kommuneendringer er det behov for å teste systemene som henter data fra matrikkelen i forkant av den tekniske gjennomføringen. Det må derfor utvikles en testdatabase i god tid før de første endringene. Dette skal bidra til at kommunereformen kan gjennomføres samtidig som at statlige og kommunale systemer fortsatt er i vanlig drift.

08/15 Innspill fra kommunene (I/D)

Hjemmelsovergang ved dødsfall

Se Haldis Framstad Skaares (HFS) presentasjon.

SKG: Annonsering – holder det med én gang? Hva er fristen?

HFS: Ja, det holder, og fristen er én måned.

HFS hadde fått en telefon fra en som hadde fått brev fra kommunen, hvor kommunen ønska at hjemmel skulle overføres. Han nektet å gjøre dette. Kommunen kan heller ikke kreve dette.

AN: Kunne skifteretten sørge for at hjemmel blir overført og sende det til tinglysing?

HFS: Nei, men tingrettene har skifteattest og uskifteattest.

Sirkeleiendommer i matrikkelen

AN: Det finnes en rekke gamle skylddelingsforretninger, hvor det ikke er mulig å legge inn grense. Han mener derfor det fortsatt bør være mulig å legge inn sirkeleiendommer.

Matrikkelforbedringsprosjektet i Valdres

AN: Har satt i gang et tilsvarende prosjekt som i Gran, i samarbeid med Kartverket på Hamar. Har fått kr 250 000 fra fylkesmannen i år. Det er 900 sirkeleiendommer i Øystre Slidre. Ofte gamle jordskiftesaker med dårlige grenser. Hva er jordskifterettens ansvar?

Endringene i pbl som trer i kraft 1. juli, både med henblikk på matrikkel og grunnkart. Hvordan skal dette håndteres?

LE: Byggesaksbestemmelsene endres, ved at noen bygninger (15–50 m²) vil det ikke lenger være nødvendig å søke om.

Kartverket har diskutert dette med DiBK. Vi har foreslått at verktøyet Rett i kartet videreutvikles og benyttes til datafangst.

UDK: DiBK må ta saken videre med KMD. Kommunene kan da slippe å ha 428 ulike løsninger.

SKG: Hva med troverdigheten på dette?

Endring av status (tinglysing)

Spørsmål fra SKG: Har oppdaget at for brukstilfellene arealoverføring, reseksjonering og sletting av matrikkelenhet blir ikke tinglysningsstatus automatisk oppdatert fra grunnboken når den er godkjent. Det betyr at vi må gå inn i matrikkelen og endre dette manuelt for hver eiendom.

Vi må altså endre statusen sendt tinglysing til tinglyst ved å bruke kommandoen endre forretningsdata. Det må være mulig å få til en automatisk oppdatering av denne via grunnboka.

UDK: Det har vært problemer med APIet til grunnboka. Endringen på dette er i slutfase nå, da skal dette skje automatisk.